

1 Introduction

1(1) The problem

- [CBD](#)
- 生物多様性が重要であるのは、‘not for the sake of the variety itself’だという。では、どういう理由によるか。
- 現在の生物多様性現象の状況につき、‘[w]hether this means that imminent disaster threatens the planet is not a view shared by all’だという。では、どうすればいいのか。

1(2) The role of law in nature protection

- ‘the conclusion of the 1992 CBD at UNCED filled a “biodiversity gap”’とはどういうことか。
- ‘strongly anthropocentric values’はどのようなところに現れているか。
- ‘changing philosophical perceptions of nature and living creatures’とあるが、どのように変化してきたのか。

1(3) Regulatory techniques

(i) Listing and permitting

- [African Convention on the Conservation of Nature and Natural Resources](#)
- [2003 revision](#)
- [1979 CMS](#)
- [Bern Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats](#)
- [Ramsar Convention](#)
- [World Heritage Convention](#)
- [CITES](#)

(ii) Protection of habitat

(iii) Protected areas

- [Antarctic Protocol](#)
- MPAs →Chapter 12

(iv) Provision of financial assistance and capacity building

- [GEF](#)
 - [対象条約](#)
- [Rapid Response Facility](#)
- [Great Apes Survival Project/Partnership](#)

- [UNF](#)
- [World Bank](#)

(v) Reporting, Monitoring and Compliance Review

- Reporting を制度（義務）化することのメリットは？
- ‘reporting, implementation and compliance’にどのような‘link’があるのか。

2 Significance and effectiveness of the major global wildlife conventions

2(1) 1971 Convention on Wetlands of International Importance Especially as Waterfowl Habitat (Ramsar Convention)

- [条約事務局サイト](#)

(a) Listing, conservation and ‘wise use’ of wetland sites

- ‘wise use’とは？

(b) Implementation and compliance

- [Sites on Montreux record](#)
- [Ramsar advisory missions](#)

(c) Assessment of the Ramsar Convention

- [Ramsar and World Heritage Conventions](#)
- 本書による Ramsar Convention の評価は？

2(2) The 1972 World Heritage Convention

(a) The listing process

- [Nomination process](#)

(b) Conservation obligations

(c) Compliance

- [List of World Heritage in Danger](#)
- Delisting は効果的か。

(d) Assessment of the World Heritage Convention

- この条約は the major instrument of habitat protection ではないと述べられているが、それはなぜか。

2(3) The 1979 Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals (CMS)

(a) Listing and conservation techniques

- [Appendices I and II](#)
- [AGREEMENTS](#)
- [MOUs](#)

(b) Institutional supervision

- [COP](#)

(c) Implementation and compliance

- ‘The potential... is far from fully realized’とは、具体的に言うと？

(d) Assessing the CMS

- 本書による評価をまとめると？

2(4) 1973 Convention on International Trade in Endangered Species

(a) Objectives

- 特定の動植物を保護することではなく、何が目的なのか。

(b) Controlling trade

- ‘workable operational system’とはどのようなものか。
- [Appendices I, II and III](#)

(c) The listing process

(d) Implementation

(e) Compliance

- [‘States subject to one or more recommendations to suspend trade in certain species owing to “significant trade”](#) (下の方までスクロール)

(f) Institutional supervision

- [COP](#)
- [Secretariat](#)

- ‘much of the controversy surrounding the 1973 CITES has focused on listing (and de-listing) in the Appendices’
 - [第13回締約国会議 外務省 概要と評価](#)

(g) Assessing CITES

- ‘an area riven both by uncertainty and fundamental value disagreements’とはどういうことか。
- 条約の weaknesses とされているものを挙げよ。
- ‘A real challenge’とは？

3 Plant protection

- [IPPC](#)